

Zones Noframes et Noembed : comment sont-elles prises en compte par les moteurs de recherche ? (2ème partie)




[Retour au sommaire de la lettre](#)

Pour mieux référencer un site web créé avec des frames ou des animations Flash, il est recommandé de se servir des zones NOFRAMES et NOEMBED des pages web. Mais le contenu de ces balises est-il réellement lu par les moteurs Google, Yahoo! et Microsoft Live Search ? Voici le résultat de quelques tests que nous avons effectués. Dans cette deuxième partie, nous regardons si les spiders suivent les liens insérés dans ces zones. Avec quelques surprises à la clé...

Il est connu que les sites réalisés avec des frames ou des animations au format Flash ont du mal à bien être référencés par les moteurs de recherche. Nous ne reviendrons pas sur ce sujet, évoqué dans un article sur ce site (<http://abonnes.abondance.com/archives/2002-04/>) ainsi que dans le livre "Référencement 2.0" disponible en ligne (<http://www.livre-referencement.com/>).

Pour mieux référencer ce type de site, il est souvent indiqué qu'il faut insérer du texte dans les balises "noframes" (pour les sites réalisés avec des frames) ou "noembed" (pour le Flash). Nous avons donc voulu vérifier le fait que les spiders des moteurs de recherche lisaient bien le contenu de ces zones d'information. Pour cela, nous avons effectué un certain nombre de tests sur le site Abondance.com pour faire indexer deux types de pages, l'un contenant une balise NOFRAMES, l'autre contenant une balise NOEMBED.

Dans un premier article (paru dans la lettre R&R de novembre 2006), nous avons vérifié que les moteurs de recherche prenaient bien en compte le texte inséré dans ces balises. Sur cette base, voici le résultat que nous avons identifié (une mise à jour a été effectuée pour Live Search de Microsoft par rapport aux résultats de novembre dernier). Dans ce tableau, nous avons rajouté le fait que les spiders des moteurs suivent - ou non - les liens proposés dans les balises NOFRAMES ou NOEMBED :

			
Indexation du fichier "mère" qui contient la balise NOFRAMES	OUI	OUI	OUI
Prise en compte du contenu de la balise NOFRAMES	OUI	OUI	OUI
Suivi par le spider des liens insérés dans le contenu de la balise NOFRAMES	NON	NON	NON
Indexation du fichier qui contient la balise NOEMBED	OUI	OUI	OUI
Prise en compte du contenu de la balise NOEMBED	OUI	OUI	OUI
Suivi par le spider des liens insérés dans le contenu de la balise NOEMBED	OUI	OUI	NON

Le résultat est le suivant :

- Tous les moteurs indexent les "pages mères" contenant des balises NOFRAMES ainsi que le contenu des ces dernières. En revanche, plusieurs semaines, voire plusieurs mois, après la mise en ligne de nos pages de tests, aucun des liens insérés dans les balises NOFRAMES ont été suivis par les trois moteurs testés... Faut-il généraliser ce résultat et dire que les spiders des moteurs ne suivent pas les liens ainsi proposés ? Cela reste à démontrer mais il est sûr que les délais d'indexation, s'ils existent, sont très, très longs en passant par cette voie. Une donnée non négligeable...

- La situation est meilleure pour la balise NOEMBED avec une indexation des pages et du contenu de la balise, mais également un suivi des liens assez rapide pour Google et Yahoo!. Live Search de Microsoft, en revanche, n'a toujours pas suivi ces liens... Mais son manque de rapidité à indexer, déjà aperçu dans nos premiers tests, peut signifier que ces délais sont plus importants que pour ses concurrents... Affaire à suivre...