

Hervé Corseau (Teliad) : "Un jour ou l'autre, Buzzea devait être pénalisé"

[Retour au sommaire de la lettre](#)

Domaine :	Recherche	Référencement
Niveau :	Pour tous	Avancé

La pénalité infligée au réseau publicitaire Buzzea par Google a secoué le petit monde du SEO français. D'autres sociétés, comme Teliad, vendent du lien en France et proposent des stratégies de netlinking qui sont, sur le papier, interdites par Google. Comment Teliad a-t-il vécu l'« affaire Buzzea » et comment son responsable en France entrevoit-il ce marché à l'avenir ? Réponses...

Bonjour et merci de répondre à nos questions. Pouvez-vous vous présenter ?

Bonjour, Je suis Hervé Corseau, responsable chez Teliad du marché Français (<http://www.teliad.fr/>). En d'autres termes, je m'occupe de la gestion du portefeuille d'offres disponibles sur la place de marché et je suis également conseiller clientèle pour les différents annonceurs. Je suis donc régulièrement amené à discuter stratégie de netlinking avec ces derniers. S'il s'agit de professionnels du SEO, je vais simplement les conseiller sur le fonctionnement de la plateforme.



Et présenter Teliad ? Quelles offres proposez-vous en termes de netlinking ?

Notre plateforme facilite la rencontre de SEO / Online Marketer qui ont besoin de liens ou d'articles de blogs, avec des éditeurs de sites webs / des blogueurs, qui peuvent ainsi "monétiser" leur site web. Les publishers ont plusieurs possibilités en proposant plusieurs types de "liens" sur la place de marché, sous forme d'annonces : liens de texte (lien sur page d'accueil), post-links (lien dans un article déjà rédigé), *Blog post* (liens dans un nouvel article de blog) et *presell page* (contenu et liens intégrés sur une nouvelle sous page). Ces offres sont expliquées en détail sur notre site.

Vous avez certainement suivi l'affaire "Buzzea" et sa pénalisation par Google (ou plutôt Matt Cutts). Quelle est votre opinion à ce sujet ?

Pour moi, Buzzea n'était pas directement un de nos concurrents, dans le sens où ils n'offraient pas un service destiné aux SEO. Leur argument de vente premier était d'offrir de la visibilité et du trafic *via* des article de blogs, marqués la plupart du temps comme sponsorisés.

Ayant discuté avec des blogueurs inscrits chez Buzzea, je savais depuis un certain temps que des codes/footprints étaient cachés dans les articles (l'article de blog suivant le montre bien : <http://www.seothority.fr/buzzea-comment-identifier-toute-la-galaxie-de-sites.html>). Étant donné que dans de nombreux cas, les liens étant en dofollow, il était clair qu'une sanction allait tomber un jour ou l'autre pour la plateforme. Malheureusement pour Buzzea, elle a été violente.

Mais je ne suis pas certain que Matt Cutts aurait dû communiquer de cette manière sur la sanction. Déjà, il met au chômage une dizaine de personnes, et le problème n'est que déplacé car cela ne va pas empêcher les SEO de faire du netlinking. Ensuite, cela met en avant les difficultés qu'ont les algorithmes à reconnaître automatiquement la construction de liens.



Vos services peuvent-ils être, aujourd'hui, pénalisés par Google, en théorie et en pratique ? Ces services suivent-ils les "guidelines" du moteur de recherche ? Ou basez-vous votre approche sur le fait d'être le plus "caché" possible des yeux de Google ?

En théorie, *"tout lien visant à manipuler le classement PageRank ou le classement d'un site dans les résultats de recherche Google peut être considéré comme faisant partie d'un système de liens, et constitue, de ce fait, une infraction aux Consignes aux webmasters de Google."* Cela concerne donc les liens créés via une plateforme telle que Teliad, ou les liens créés de différentes manières (utilisation d'un ou plusieurs réseaux de sites, échange de lien, utilisation abusive de CP et annuaires, Black hat SEO, etc.). En pratique, nous ne faisons que mettre en relation annonceurs et SEO cherchant des liens, et éditeurs cherchant à monétiser leur site (ça je l'ai déjà dit). Le terme de "Backlinks network" est donc en fait erroné quand on parle de nos services, car :

- Tout d'abord la plateforme est anonyme. En d'autres termes, nous communiquons de manières prudente sur les éditeurs, et nous ne donnons jamais d'informations sur les annonceurs/clients qui utilisent la plate-forme.

- Ensuite les webmasters et blogueurs doivent intégrer les liens et articles de façon manuelle et si possible le plus naturellement possible (pas de plug-in ou code, ou d'indication d'appartenance à Teliad). Les sites inscrits sont gérés par des blogueurs et webmasters indépendants. Cela signifie qu'il n'y a pas ou peu de liens entre les différents sites inscrits, et il n'y a également pas ou peu de liens entre les sites inscrits et nous-même. Pour être plus clair, si Google pénalise un blog pour vente de liens, cela sera avant tout à cause d'erreurs liées à de mauvaises pratiques (trop de liens externe, trop de liens hors thématique etc., échange de liens bilatérale etc.), et il n'a pas de moyens de remonter aux autres sites de la plate-forme. La plate-forme dans son ensemble ne subit donc pas de dommages.

- Nous mettons en garde et conseillons ceux qui semblent utiliser des méthodes un peu "bourrines", par exemple ceux réservant des liens en footer avec une ancre toujours identique. La plateforme propose différentes alternatives pour un netlinking plus naturel.

- Nous proposons également aux annonceurs d'acquérir des liens en no-follow, ce qui correspond à 100% aux recommandations de Google.

La plateforme permet donc d'acquérir des liens sur des sites et blogs thématiques, de varier la source de ses liens.

D'une manière générale, proposer une offre de netlinking payant en 2014 est-il encore un business model fiable ?

Il est compliqué de répondre à cette question. Existe-t-il vraiment du netlinking gratuit quel que soit la technique utilisée ? Je ne le pense pas. Et on peut citer de nombreux exemples pour étayer ma réponse.

Si on utilise les services d'une agence SEO ou d'un SEO freelance, on paye ces services. Dans de nombreux cas, ils utiliseront un réseau de sites qui leur est propre. Ces sites sont uniquement bâtis pour le netlinking et n'ont rien de naturel. Dans certains cas ils iront

acheter des liens sur notre plateforme et/ou celles de nos concurrents sans en informer le client. D'autres pourront passer en direct avec des blogueurs, mais là, cela revient exactement au même que de passer via Teliad, et notre marge de manœuvre en termes de négociation des prix sera généralement meilleure. Tout ça pour dire qu'il n'existe certainement pas de netlinking externalisé gratuit, et ceux qui le prétendent en faire ne sont pas entièrement honnête avec de leur client.

Si la question est "le business model de Teliad est-il toujours viable en 2014 ?" ma réponse est oui car la technique utilisée est efficace, et n'est pas plus "dangereuse" que celle utilisée par d'autres SEO. Si toutefois certains ont encore des questions à ce sujet, notre équipe est disponible pour y répondre avec plaisir.

Interview réalisée par mail par Olivier Andrieu, éditeur du site Abondance.com, en février 2014.

PS : cet interview ne contient aucun lien payant :-)